

Гольцев Дмитрий Сергеевич
Старший преподаватель кафедры
оружиеведения и трасологии
учебно-научного комплекса судебной экспертизы,
кандидат экономических наук

Dmitry Sergeevich Goltsev
Senior lecturer of the department
armament and tracery
educational and scientific forensic complex,
Candidate of Economic Sciences
E-mail: dragon8705@mail.ru;

Четвергов Михаил Александрович
Преподаватель кафедры
оружиеведения и трасологии
учебно-научного комплекса судебной экспертизы

Mikhail Alexandrovich Chetvergov
Lecturer of the department
armament and tracery
educational and scientific forensic complex
E-mail: chetvergovma@mail.ru

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
Moscow University of the Ministry of the Interior of Russia named after
V.Y. Kikotya

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДИК
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ХОЛОДНОГО
И МЕТАТЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ**

**COMPARATIVE ANALYSIS OF COLD AND THROWING WEAPON
FORENSIC EXAMINATION METHODS**

Аннотация: В статье приводится сравнительный анализ действующей методики исследования холодного и метательного оружия и методики в редакции 2018 года¹.

Abstract: The article provides a comparative analysis of the existing methods of examining cold and throwing weapons and the methods in the 2018 edition.

Ключевые слова: холодное и метательное оружие, экспертиза, методика, эксперимент, исследование.

¹ Далее – методика.

Keywords: cold and throwing weapons, expertise, methodology, experiment, examination.

В связи с большим разнообразием объектов холодного и метательного оружия и появлением современных технологий его изготовления с применением различных материалов возникла необходимость пересмотра положений действующей методики криминалистического исследования холодного и метательного оружия и выработки нового алгоритма действий эксперта при производстве данного вида экспертизы.

Экспертные задачи методики сформулированы следующим образом: «Установление принадлежности исследуемого объекта к холодному или метательному оружию и способа его изготовления; определение вида и типа холодного и метательного оружия». Действующая методика включает в их состав также «установление принадлежности исследуемого объекта к предметам, конструктивно сходным с холодным и метательным оружием».

В методике представлена классификация холодного и метательного оружия по различным основаниям, а также даны ссылки на Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии», в частности на статьи 5 и 6, регламентирующие ограничения, установленные на оборот гражданского оружия на территории Российской Федерации. Перечень терминов и определений выведен из основного текста методики в приложения.

Имеются различия в последовательности действий эксперта.

На стадии отдельного исследования согласно методике проводится оценка внешнего строения и особенностей конструкции исследуемого объекта, а если он обладает комплексом конструктивных признаков, характерных для клинкового холодного оружия, то обязательно определяется твердость клинка по методу Роквелла в единицах HRC. В соответствии с действующей методикой установление твердости клинка происходит на стадии экспертного эксперимента. По нашему мнению, определение твердости клинка на аналитической стадии позволяет эксперту сделать предварительный вывод о принадлежности объекта к категории холодного и метательного оружия.

Изменился комплекс конструктивных и технических признаков, характерных для клинкового холодного оружия:

1. Для кинжалов (военного и произвольного типа), кортиков и стилетов:
 - длина клинка должна быть не менее 50 мм;
 - твердость клинка – более 25 HRC;
 - угол схождения лезвий (граней) – не более 70°;
 - толщина клинка – более 2,6 мм (измеряется в наиболее широком месте клинка, например пяте, ребре жесткости);
 - конструкция оружия или его рукояти должна обеспечивать безопасность применения по назначению.
2. Для длинноклинкового оружия:
 - твердость клинка – более 25 HRC;

– конструкция оружия или его рукояти должна обеспечивать безопасность применения по назначению.

3. Для коротко- и среднеклинкового оружия с однолезвийным клинком:

– длина клинка – более 90 мм (для среднеклинкового – от 300 до 500 мм включительно);

– твердость клинка – более 25 HRC;

– толщина клинка – более 2,6 мм (для короткоклинкового оружия – от 2,6 до 6 мм включительно);

– угол схождения лезвия и обуха клинка не более 70°;

– максимальный прогиб обуха клинка в сторону лезвия не более 5 мм при длине клинка до 180 мм и не более 10 мм при длине клинка свыше 180 мм;

– величина прогиба обуха и верхней части рукояти ножа, имеющего форму дуги в виде коромысла, вверх от условной прямой линии, соединяющей острие клинка и верхнюю оконечность рукояти, – не более 15 мм;

– острие клинка не должно располагаться выше линии обуха более чем на 5 мм;

– наличие травмобезопасной рукояти.

Комплекс конструктивных и технических признаков ударно-раздробляющего холодного оружия:

– материал ударной части исследуемого объекта должен быть твердым и прочным;

– для нунчаку масса одного из стержней – более 110 г;

– для телескопической дубинки общая масса – более 250 г;

– для кистеня классической конструкции масса ударного груза – более 70 г;

– для палицы характерно значительное утолщение боевой части относительно минимального диаметра рукояти более чем в 3 раза и/или наличие поражающих или усиливающих конструкцию элементов.

Комплекс технических характеристик метательного оружия:

– для луков сила дуг (дуги) должна быть более 27 кгс;

– для арбалетов – более 43 кгс.

Способ изготовления (промышленный или самодельный) представленного на исследование объекта согласно методике устанавливается после проведения сравнительного исследования на основе анализа и оценки его конструктивных особенностей в зависимости от наличия и содержания маркировочных обозначений, характера и качества обработки отдельных частей объекта, видов примененных материалов, симметричности и размеров парных элементов конструкции, наличия чужеродных деталей, способа соединения (крепления) деталей между собой.

Визуальному (в том числе микроскопическому) исследованию подлежат все открытые поверхности, а также детали, снимающиеся при разборке.

Во время сравнительного исследования в качестве сравнительных материалов используются имеющиеся в распоряжении эксперта описания и изображения холодного (метательного) оружия в официальной справочной и

специальной литературе или натурные аналоги (образцы), а также осуществляется проверка соответствия размерных и иных параметров объекта исследования ГОСТам, криминалистическим требованиям или иным нормативно установленным техническим характеристикам, а при их отсутствии – техническим характеристикам известных аналогов – образцов данного типа холодного (метательного) оружия.

Сопоставление всех исследуемых объектов (кроме самодельных) с данными информационных листов к протоколам сертификационных криминалистических испытаний (действующим считается информационный листок, наиболее поздний по дате выдачи), а также с сертификатами на изделия, выданными органами сертификации, аккредитованными Госстандартом России, согласно методике криминалистического исследования холодного и метательного оружия не проводится.

На стадии экспертного эксперимента поставлены для разрешения следующие вопросы:

– прочность и упругость клинков (для гражданского холодного оружия проверяются на устройстве «Клинок», для военного (боевого) оружия и оружия произвольного типа – в ходе эксперимента);

– надежность крепления основных элементов конструкции объекта между собой;

– безопасность и возможность неоднократного применения в качестве оружия;

– достаточность поражающих свойств.

Таким образом, проведенный сравнительный анализ действующей методики исследования холодного и метательного оружия и методики в редакции 2018 года позволяет сделать вывод, что по причине большого разнообразия образцов холодного и метательного оружия, предметов хозяйственно-бытового и специального назначения, а также материалов для их изготовления необходимо пересмотреть различные технические требования и последовательность действий эксперта на каждой стадии исследования.

Список литературы

1. Методика экспертного решения вопроса о принадлежности предмета к холодному оружию, утвержденная Федеральным межведомственным координационно-методическим советом по проблемам экспертных исследований и рекомендованная для использования в экспертных учреждениях Российской Федерации (Протокол № 5 от 18 ноября 1998 г.).

2. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. 1 / Под ред. канд. тех. наук Ю.М. Дильдина, общ. ред. канд. тех. наук В.В. Мартынова. – М.: Инком-Пресс, 2010.

3. Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии».